



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลโนนสูง โทรศัพท์ ๐๔๓ ๘๔๐๔๘๔

ที่ กส ๗๖๕๐๑/๑๗๖

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโนนสูง

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

งานนิติการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลโนนสูง จึงขอรายงานผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาเพื่อให้ท่านทราบว่า เทศบาลตำบลโนนสูง ได้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๙๕.๘๔ คะแนน และคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม จำนวน ๙๕.๒๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน อยู่ในระดับ ผ่านดี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ)

(นางสาวศิริประภา ภูครองตา)  
นิติกรชำนาญการ

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัด.....

(ลงชื่อ)

(นางสุภาวดี ทรงเดชกล้า)  
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นของปลัดเทศบาล.....

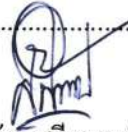
(ลงชื่อ)

(นางสาวประครอง สาระขัง)  
ปลัดเทศบาลตำบลโนนสูง

-/ความเห็นของ...

ความเห็นของรองนายกเทศมนตรีตำบล..... *ท.ร.พ*

(ลงชื่อ)



(นายศิริชัย ศรีคราม)

รองนายกเทศมนตรีตำบลโนนสูง

ความเห็นของนายกเทศมนตรีตำบล..... *ท.ร.น*

(ลงชื่อ)



(นายเตียง ภูพลพันธ์)

นายกเทศมนตรีตำบลโนนสูง



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

## ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



12. การเริ่ม ...

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นหลักการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



7. ตัวชี้วัดที่ ...

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมามีคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ( พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน) การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. ความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบ การฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้ คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐาน เดียวกันทั่วทั้งประเทศ





ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดกาฬสินธุ์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์	เมืองกาฬสินธุ์	95.31	-1.95	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองกุฉินารายณ์	กุฉินารายณ์	91.79	+16.56	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เมืองกาฬสินธุ์	94.92	+1.28	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลกมลาไสย	กมลาไสย	94.27	-0.49	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลดงสิง	กมลาไสย	94.65	+14.14	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลธัญญา	กมลาไสย	97.31	+9.91	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลหนองแปน	กมลาไสย	93.90	+10.52	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลหลักเมือง	กมลาไสย	97.36	+1.07	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลกุตุหว้า	กุฉินารายณ์	94.83	+24.56	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลจุมจัง	กุฉินารายณ์	91.54	+3.31	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลนาขาม	กุฉินารายณ์	91.93	+0.51	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลเหล่าใหญ่	กุฉินารายณ์	91.26	+4.18	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลกุตุลิม	เขาวง	91.66	-1.93	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลกุตุลิมคุ้มใหม่	เขาวง	90.97	+4.33	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลสงเปลือย	เขาวง	90.98	+4.92	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลสระพังทอง	เขาวง	92.63	-1.82	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลคำม่วง	คำม่วง	93.21	+8.95	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลนาหัน	คำม่วง	91.79	+11.45	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลโพน	คำม่วง	93.91	+3.69	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลฆ้องชัยพัฒนา	ฆ้องชัย	92.94	+18.58	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลดอนจาน	ดอนจาน	88.91	+1.02	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลม่วงนา	ดอนจาน	93.26	+2.03	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลกุงเก่า	ท่าคันโท	92.53	-1.90	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลกุตุจิก	ท่าคันโท	93.52	+7.24	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลดงสมบูรณ์	ท่าคันโท	93.52	-1.97	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลท่าคันโท	ท่าคันโท	95.10	+10.16	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลนาตาล	ท่าคันโท	91.71	+14.38	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลนาคู	นาคู	87.62	-0.31	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลภูแล่นช้าง	นาคู	97.08	+5.73	ผ่านดีเยี่ยม
30	เทศบาลตำบลนามน	นามน	92.78	+20.05	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลสงเปลือย	นามน	88.89	+29.02	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลกลางหมื่น	เมืองกาฬสินธุ์	89.66	+12.38	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลหมื่น	เมืองกาฬสินธุ์	86.26	+4.18	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลเชียงเครือ	เมืองกาฬสินธุ์	88.55	-4.09	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลนาจารย์	เมืองกาฬสินธุ์	96.96	-2.92	ผ่านดีเยี่ยม
36	เทศบาลตำบลบังวิชัย	เมืองกาฬสินธุ์	90.17	-1.15	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลไผ่	เมืองกาฬสินธุ์	94.37	+6.61	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลเทพนทอง	เมืองกาฬสินธุ์	85.50	+13.14	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลภูดิน	เมืองกาฬสินธุ์	98.50	+27.82	ผ่านดีเยี่ยม
40	เทศบาลตำบลภูบ่อ	เมืองกาฬสินธุ์	87.42	+2.11	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลลำคลอง	เมืองกาฬสินธุ์	88.66	+17.12	ผ่าน
42	เทศบาลตำบลลำพาน	เมืองกาฬสินธุ์	94.91	+7.34	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลหนองสอ	เมืองกาฬสินธุ์	92.69	-1.27	ผ่านดี
44	เทศบาลตำบลหลุบ	เมืองกาฬสินธุ์	90.75	+17.38	ผ่าน
45	เทศบาลตำบลห้วยโพธิ์	เมืองกาฬสินธุ์	85.28	+2.73	ผ่าน
46	เทศบาลตำบลเหนือ	เมืองกาฬสินธุ์	88.70	+12.94	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลเขาพระนอน	ยางตลาด	91.00	-0.41	ผ่านดี
48	เทศบาลตำบลโคกศรี	ยางตลาด	93.60	+7.48	ผ่านดี
49	เทศบาลตำบลโนนสูง	ยางตลาด	95.29	+4.19	ผ่านดี
50	เทศบาลตำบลบัวบาน	ยางตลาด	79.86	+9.79	ต้องปรับปรุง
51	เทศบาลตำบลยางตลาด	ยางตลาด	91.17	+18.90	ผ่านดี
52	เทศบาลตำบลห้วยน้ำคำ	ยางตลาด	91.85	-0.77	ผ่านดี
53	เทศบาลตำบลอิตื้อ	ยางตลาด	93.63	+2.47	ผ่านดี
54	เทศบาลตำบลอุ่มเม่า	ยางตลาด	84.19	+0.66	ต้องปรับปรุง
55	เทศบาลตำบลร่องคำ	ร่องคำ	91.42	-3.70	ผ่าน
56	เทศบาลตำบลแซงบาดาล	สมเด็จ	96.63	+16.22	ผ่านดี
57	เทศบาลตำบลผาเสวย	สมเด็จ	93.84	+5.81	ผ่านดี
58	เทศบาลตำบลมหาไชย	สมเด็จ	90.52	+1.82	ผ่านดี
59	เทศบาลตำบลลำห้วยหลวง	สมเด็จ	93.29	+7.80	ผ่าน
60	เทศบาลตำบลสมเด็จ	สมเด็จ	95.70	-0.07	ผ่านดี
61	เทศบาลตำบลนามะเขือ	สหัสขันธ์	93.40	+5.03	ผ่าน
62	เทศบาลตำบลนิคม	สหัสขันธ์	95.42	+1.18	ผ่านดี
63	เทศบาลตำบลโนนน้ำเกลี้ยง	สหัสขันธ์	89.23	+11.92	ผ่าน
64	เทศบาลตำบลโนนบุรี	สหัสขันธ์	91.49	-1.69	ผ่านดี
65	เทศบาลตำบลโนนศิลา	สหัสขันธ์	95.44	+1.65	ผ่านดี
66	เทศบาลตำบลกุสีนท์	สหัสขันธ์	93.49	+39.27	ผ่านดี
67	เทศบาลตำบลคำก่าว	หนองกุงศรี	97.99	+26.39	ผ่านดี
68	เทศบาลตำบลดงมูล	หนองกุงศรี	93.95	+10.64	ผ่านดี
69	เทศบาลตำบลหนองกุงศรี	หนองกุงศรี	85.28	+0.30	ผ่าน
70	เทศบาลตำบลหนองบัว	หนองกุงศรี	91.34	+5.22	ผ่านดี
71	เทศบาลตำบลหนองสรวง	หนองกุงศรี	95.88	+2.73	ผ่านดี
72	เทศบาลตำบลหนองหิน	หนองกุงศรี	82.91	+7.95	ต้องปรับปรุง
73	เทศบาลตำบลหนองใหญ่	หนองกุงศรี	92.60	+7.66	ผ่านดี
74	เทศบาลตำบลคำบง	ห้วยผึ้ง	85.89	-5.39	ผ่าน
75	เทศบาลตำบลหนองอีบุตร	ห้วยผึ้ง	71.41	-10.19	ต้องปรับปรุง
76	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง*	ห้วยผึ้ง	54.62	-27.90	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
77	เทศบาลตำบลคำเหมือดแก้ว	ห้วยเม็ก	81.62	+1.22	ต้องปรับปรุง
78	เทศบาลตำบลคำใหญ่	ห้วยเม็ก	92.12	+26.29	ผ่าน
79	เทศบาลตำบลท่าลาดคาง	ห้วยเม็ก	95.15	+4.54	ผ่านดี
80	เทศบาลตำบลห้วยเม็ก	ห้วยเม็ก	96.67	+20.56	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลกมลาไสย	กมลาไสย	94.02	+22.74	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสมบูรณ	กมลาไสย	92.37	+7.54	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าท่า	กมลาไสย	97.65	+1.58	ผ่านดีเยี่ยม
84	องค์การบริหารส่วนตำบลอัญญา	กมลาไสย	95.73	+1.58	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์งาม	กมลาไสย	94.20	-0.88	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดข้าว	กุฉินารายณ์	94.19	+7.57	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลเงินแล่น	กุฉินารายณ์	87.82	+24.78	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้า	กุฉินารายณ์	86.55	+33.50	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลนาไคร้	กุฉินารายณ์	97.00	+12.58	ผ่านดี
90	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวขาว	กุฉินารายณ์	89.66	-3.81	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาด	กุฉินารายณ์	93.32	+3.92	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลสามขา	กุฉินารายณ์	91.05	+11.45	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองห้าง	กุฉินารายณ์	95.70	+4.24	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าโสมคาม	กุฉินารายณ์	77.36	+25.09	ต้องปรับปรุง
95	องค์การบริหารส่วนตำบลคุ้มเก่า	เขาวง	92.26	-3.70	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมือ	เขาวง	88.71	+4.77	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลดินจี่	คำม่วง	89.33	+9.96	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง	คำม่วง	91.51	+3.07	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลนาบอน	คำม่วง	92.50	+5.60	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินยาง	คำม่วง	87.13	+17.33	ผ่านดี
101	องค์การบริหารส่วนตำบลโพน	คำม่วง	90.55	-3.43	ผ่านดี
102	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด	ฆ้องชัย	86.53	-3.18	ผ่าน
103	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนศิลาเล็ก	ฆ้องชัย	89.27	-1.66	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลลำชี	ฆ้องชัย	94.89	-4.03	ผ่านดี
105	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ากลาง	ฆ้องชัย	95.99	+3.52	ผ่านดี
106	องค์การบริหารส่วนตำบลดงพญา	ดอนจาน	90.71	+26.33	ผ่านดี
107	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา	ดอนจาน	94.56	+3.94	ผ่าน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลสะอาดไชยศรี	ดอนจาน	91.35	+5.13	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลยางอู่ม	ท่าคันโท	90.82	+4.02	ผ่านดี
110	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู	นาคู	89.36	+2.89	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนนาจาน	นาคู	96.68	+3.43	ผ่านดีเยี่ยม
112	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแก้ว	นาคู	95.88	+1.09	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลสายน้ำวัง	นาคู	84.17	-5.98	ต้องปรับปรุง
114	องค์การบริหารส่วนตำบลนามน	นามน	94.92	+7.36	ผ่านดี
115	องค์การบริหารส่วนตำบลยอดแกง	นามน	92.42	-1.81	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	นามน	89.65	-3.46	ผ่าน
117	องค์การบริหารส่วนตำบลหลักเหลี่ยม	นามน	96.27	+5.77	ผ่านดี
118	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกง	เมืองกาฬสินธุ์	85.71	+8.22	ผ่าน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม	ยางตลาด	95.16	+9.83	ผ่านดี
120	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนสมบูรณ์	ยางตลาด	94.71	+3.35	ผ่านดี
121	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเชือก	ยางตลาด	97.82	+2.39	ผ่านดี
122	องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี	ยางตลาด	94.92	-1.30	ผ่านดี
123	องค์การบริหารส่วนตำบลยางตลาด	ยางตลาด	95.83	+2.81	ผ่านดี
124	องค์การบริหารส่วนตำบลเวือ	ยางตลาด	92.64	+6.83	ผ่านดี
125	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตอกแป้น	ยางตลาด	84.63	+0.02	ต้องปรับปรุง
126	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอู่ม	ยางตลาด	91.16	+10.30	ผ่าน
127	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจิ้ง	ยางตลาด	93.95	+12.42	ผ่านดี
128	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	ร่องคำ	85.81	+13.50	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าอ้อย	ร่องคำ	83.53	+11.04	ต้องปรับปรุง
130	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสมเด็จ	สมเด็จ	92.57	+6.47	ผ่าน
131	องค์การบริหารส่วนตำบลสมเด็จ	สมเด็จ	94.60	+2.10	ผ่านดี
132	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	สมเด็จ	98.63	+0.20	ผ่านดี
133	องค์การบริหารส่วนตำบลหมูม่น	สมเด็จ	96.19	+1.94	ผ่านดี
134	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแหลมทอง	สหัสขันธ์	90.46	+5.54	ผ่านดี
135	องค์การบริหารส่วนตำบลสหัสขันธ์	สหัสขันธ์	91.77	+16.32	ผ่านดี
136	องค์การบริหารส่วนตำบลคำสร้างเที่ยง	สามชัย	98.93	+3.07	ผ่านดี
137	องค์การบริหารส่วนตำบลสำราญ	สามชัย	95.37	+2.87	ผ่านดี
138	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขี้เหล็ก	สามชัย	93.70	+2.87	ผ่านดี
139	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้าง	สามชัย	97.55	-1.02	ผ่านดี
140	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเครือ	หนองกุงศรี	90.80	+11.64	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
141	องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเล้า	หนองงูศรี	91.89	-0.89	ผ่านดี
142	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหิน	หนองงูศรี	94.08	+4.94	ผ่านดี
143	องค์การบริหารส่วนตำบลไค้ปูน	ห้วยผึ้ง	87.63	-7.97	ผ่าน
144	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมห้วยผึ้ง	ห้วยผึ้ง	90.49	+14.95	ผ่าน
145	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดโดน	ห้วยเม็ก	93.07	-4.16	ผ่านดี
146	องค์การบริหารส่วนตำบลคำใหญ่	ห้วยเม็ก	94.22	+5.44	ผ่านดี
147	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง*	ห้วยเม็ก	51.34	-19.42	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
148	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด	ห้วยเม็ก	93.94	-2.49	ผ่านดี
149	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงนาเรียง	ห้วยเม็ก	98.26	+3.18	ผ่านดี
150	องค์การบริหารส่วนตำบลพินุล	ห้วยเม็ก	96.63	+2.11	ผ่านดี
151	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหิน	ห้วยเม็ก	92.09	+12.02	ผ่านดี

หมายเหตุ: เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง อำเภอห้วยผึ้ง และองค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์ ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้าที 246)



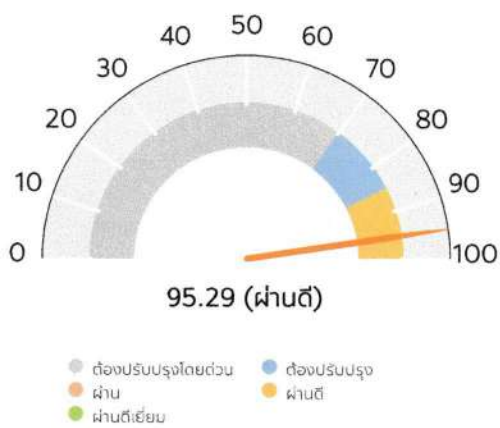


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

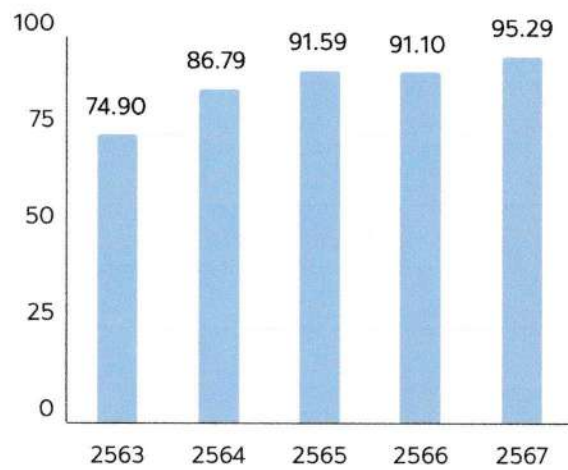
เทศบาลตำบลโนนสูง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 959 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

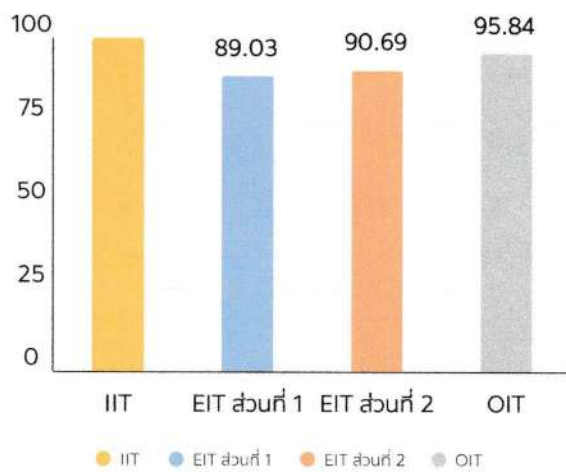
ผลการประเมินในภาพรวม



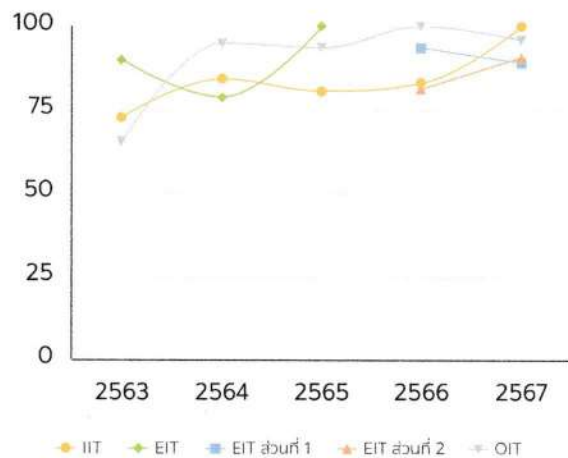
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

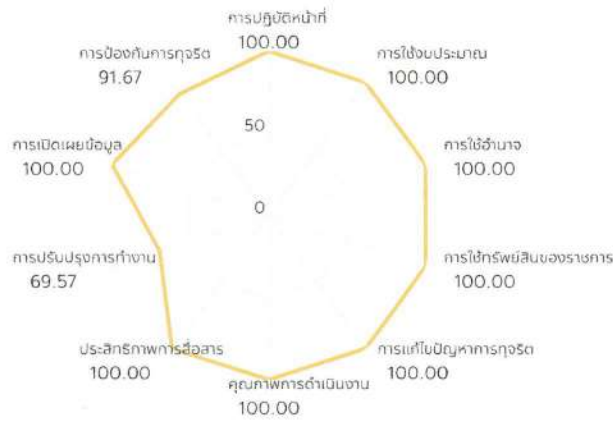


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	69.57
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	91.67

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

II T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00





i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
------------------	--------	-----	-------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 100.00% 0.00% 100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e4 หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่								1.23
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่					98.77%	1.23%	1.23	

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานนาม เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
------------------	--------	-----	-------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานนาม เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 100.00% 0.00% 100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								99.05
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	95.24%	99.05	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								98.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.52%	90.48%	98.10	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่								19.05
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน		
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				80.95%	19.05%	19.05		

## OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามที่รายงานมีการเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือระบบ e-GP จำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ตามที่กำหนด	
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามที่รายงานมีการเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือระบบ e-GP จำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ตามที่กำหนด	
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามที่รายงานมีการเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือระบบ e-GP จำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ตามที่กำหนด	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		



การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐24 บัญลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		83.33	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการประชุมเจ้าหน้าที่	100.00		
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจรรยา	100.00		
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบ เนื่องจาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 1. ประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบน 2. ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบน	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	0	0
51 - 60 ปี	3	5	0
41 - 50 ปี	7	19	0
31 - 40 ปี	6	6	0
20 - 30 ปี	1	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	9	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	19	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	3	14	0
5 - 10 ปี	3	7	0
1 - 5 ปี	15	12	0
ท่านเป็นเจ้าของบริษัทที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	12	17	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	11	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	5	0
ผู้บริหาร	5	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	6	28	0
51 - 60 ปี	2	12	1
41 - 50 ปี	9	7	0
31 - 40 ปี	2	4	0
20 - 30 ปี	3	7	0
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	9	20	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	25	1
<b>สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	22	58	1
<b>เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
งานอื่น ๆ	7	14	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	7	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	4	0
งานหลักของหน่วยงาน	5	38	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	7	0
51 – 60 ปี	2	4	0
41 – 50 ปี	1	3	0
31 – 40 ปี	1	1	0
20 – 30 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	14	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	6	15	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	6	15	0

## ข้อเสนอแนะ

### ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เทศบาลตำบลโนนสูง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.29 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลโนนสูง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลโนนสูง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และ ตัวชี้วัดที่ 7 คุณภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลโนนสูง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่
  - (1) ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการยกทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ทำการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ
    - (1) การอนุมัติ อนุญาต
    - (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
    - (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
    - (4) การบริหารงานบุคคล
 และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

## สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลงเล็กน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%